



OKRĘGOWY URZĄD GÓRNICZY

DLA OBSZARU WOJEWÓDZTWA MORAWSKO-ŚLĄSKIEGO I OŁOMUNIECKIEGO

Pod sygn. akt nr: **SBS 27377/2025/OBÚ-05**

Numer akt sprawy **SBS 13807/2025**

Osoba odpowiedzialna

za sprawę: Inż. Roman Šmíd

Ostrava, w dniu **11. 6. 2025 r.**

DECYZJA

Okręgowy Urząd Górniczy dla obszaru województwa Morawsko-śląskiego i ołomunieckiego (zwany dalej również „OBÚ”), na podstawie wniosku nr ZD/Ing.Hr/93/2025 z dnia 11. 3. 2025 r., złożonego przez spółkę OKD, a.s., zarejestrowaną w Rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Ostrawie pod sygn. akt nr B 10919, REGON: 05979277, z siedzibą: numer opisowy 1077, 735 34 Stonava, przez pełnomocnika inż. Karela Bláhuta, MBA, kierownika zakładu Kopalni ČSM, działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 10. 3. 2021 r.,

I.

Udziela zgody

zgodnie z postanowieniami artykułu 10 ust. 1 Ustawy nr 61/1988 Dz.U. - *Ustawy o górnictwie, materiałach wybuchowych i państwowej administracji górniczej*, z późniejszymi zmianami, organizacji OKD, a. s., zarejestrowaną w Rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Ostrawie pod sygn. akt nr B 10919, REGON: 05979277, z siedzibą: numer opisowy 1077, 735 34 Stonava (zwana dalej również „organizacją”), na prowadzenie działalności górniczej - eksploatacji zastrzeżonego złoża węgla kamiennego w obszarze górniczym Louky, w zakresie zgodnym z „*Planem eksploatacji ściany wydobywczej nr 463 204/1, w 2.b warstwie na obszarze wydobywczym Louky*” z dnia 11. 3. 2025 r., opracowanym przez projektanta górniczego inż. Radim Hružík i zatwierdzonym dnia 19. 3. 2025 r. przez kierownika zakładu Kopalni ČSM, inż. Karel Bláhut, MBA, polegającym w eksploatacji wyrobiska ścianowego nr 463 204/1 w pokładach połączonych nr 463 i nr 461 w 2.b warstwie w obszarze wydobywczym Louky.

II. Ustanawia

zgodnie z postanowieniami art. 8 ust. 2 Rozporządzenia Czeskiego Urzędu Górniczego nr 104/1988 Dz.U., o racjonalnym wykorzystaniu złóż wyłącznych, w sprawie zezwoleń na prowadzenie działalności górniczej i działalności prowadzonej w sposób górniczy, z

późniejszymi zmianami, następujące warunki prowadzenia działalności górniczej:

1. *Organizacja* musi zapewnić przeprowadzanie regularnych pomiarów niwelacyjnych w punktach odniesienia linii niwelacyjnych do pionowego monitorowania ruchów

pionowych (osiadania) w obszarze górniczym Louky, przez okres co najmniej pięciu lat od zakończenia eksploatacji ściany wydobywczej nr 463 204/1.

2. *Organizacja* musi zapewnić, że działalność górnicza będzie prowadzona zgodnie z wnioskami i propozycjami działań zawartymi w Ekspertyzie górniczej nr 26/2024, sporządzonej przez inż. Robert Vochta, Ph.D. (biegłego z zakresu górnictwa, nr uprawnień 2764/2014) oraz zgodnie z porozumieniem z Zarządem kolei, państwową organizacją, nr 463 204/1 (pod sygn. akt 43954/2024-SŽ-OŘ OVA-OKP, CES: E635-S-6123/2024, z dnia 25. 11. 2024 r.), w celu rozwiązania konfliktu interesów oraz likwidację i zaspokojenia szkód górniczych w rozumieniu art. 33 ustawy nr 44/1988 Dz.U., o ochronie i wykorzystaniu zasobów mineralnych, z późniejszymi zmianami (dalej jako „ustawa o górnictwie”), a także zgodnie z porozumieniem ze spółką PKP CARGO INTERNATIONAL, a.s. z dnia 28. 8. 1995 r. (numer ewidencyjny 66 Ej 0433-95) i jego zmianą nr 1 z dnia 15. 7. 2020 r. w celu rozwiązania konfliktów interesów oraz likwidację i zaspokojenia szkód górniczych w rozumieniu art. 33 ustawy - „Ustawa o górnictwie”. Wnioskodawca jest zobowiązany do uprzedniego uzgodnienia ewentualnych zmian tych dokumentów z Urzędem Kolejowym.
3. *Organizacja* musi przeprowadzać prace rekultywacyjne i sanacyjne w zakresie, sposobie i terminach określonych w obowiązującej wersji planu rekultywacji i sanacji. W przypadku osadników prace rekultywacyjne muszą zostać rozpoczęte niezwłocznie po zakończeniu eksploatacji i rekultywacji kopalni. Nie dopuszcza się podwyższenia przyszłego korpusu ponad poziom obecnych zapór, ich obniżenie jest jednak dopuszczalne.

Ponadto *organizacja* musi spełniać warunki określone w wiążącej opinii dotyczącej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wydanej przez Ministerstwo środowiska, Departament oceny oddziaływania na środowisko i zintegrowanej prewencji pod sygn. akt MZP/2024/710/2534 z dnia 18 kwietnia 4. 2024 r.

Warunek dla etapu realizacji przedsięwzięcia:

4. Nie przekroczyć maksymalnej wartości zasolenia wód kopalnianych odprowadzanych w ramach przedsięwzięcia oraz nie pogorszyć innych parametrów określonych w decyzji wodnoprawnej obowiązującej do końca 2024 roku. Nowe, zaktualizowane decyzje wodnoprawne należy przekazywać stronie polskiej za pośrednictwem Ministerstwa środowiska, Departament oceny oddziaływania na środowisko i zintegrowanej prewencji (dalej także „MŚ”). Informacje o trwającym odprowadzaniu wód kopalnianych do zbiornika należy przekazywać bezpośrednio polskiemu zarządcy kolektora Olzy, na dane kontaktowe wskazane w protokole z konsultacji międzyrządowych, sygn. akt. MZP/2023/710/3568.

Warunki monitorowania i analizy oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko.

5. Zapewnić ciągłe monitorowanie i ocenę aktywności sejsmicznej oraz jej wpływu na obiekty powierzchniowe przez cały okres działalności górniczej, a także do czasu ustąpienia aktywności sejsmicznej, jednak co najmniej przez pięć lat po zakończeniu eksploatacji. Za ustąpienie aktywności sejsmicznej uznaje się dwa następujące po sobie lata, w których nie wystąpią wstrząsy o energii większej niż 10^4 J, przy czym energia ta musi być określana zgodnie z metodyką wykorzystaną przez OKD i stosowaną do wszystkich monitorowanych zjawisk sejsmicznych, opracowywanych przez Zespół Poligonu Sejsmicznego organizacji Green Gas DPB w Paskovie, o ile nie zostanie ustalona inna wartość przez Dwustronną Międzyrządową Komisję dla współpracy przy wydobywaniu węgla kamiennego w rejonie wspólnej granicy czesko-polskiej (dalej „DMK”). Monitoring zjawisk sejsmicznych przez ten sam okres należy również prowadzić na istniejących czterech stacjach sejsmologicznych zainstalowanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Jednocześnie należy kontynuować dotychczasową współpracę z polskim zarządcą rzeki Olzy oraz usuwać wszelkie ewentualne szkody górnicze powstałe w korycie rzeki Olzy i na obiektach gospodarki wodnej.
6. W okresie zanikania aktywności osiadania terenu, tj. jeśli przez dwa następujące po sobie lata nie nastąpi zmiana rzędnej terenu, jednak co najmniej przez pięć lat po zakończeniu wydobywania, należy prowadzić monitoring hydrogeologiczny i hydrochemiczny wód podziemnych i powierzchniowych w zakresie określonym w umowie „Monitoring jakości wód podziemnych i powierzchniowych w obszarze górniczym Louky” nr 6600648270, który obejmuje już monitoring punktu V-508 i który od 2024 roku zostanie uzupełniony o monitoring punktu VSv-1. Zmiany zakresu monitoringu wykraczające poza zmiany określone niniejszym stanowiskiem (rozszerzenie, ograniczenie, zakończenie) są możliwe wyłącznie po zatwierdzeniu zmian przez właściwy organ wodnoprawny lub właściwy urząd górniczy.
7. Od 2024 roku należy rozszerzyć istniejącą sieć monitoringu składu chemicznego wód Loucké Mlýnky w punktach LM-1 – LM-4, które znajdują się przed ujściem do Morza Darkowskiego, o punkt monitoringowy LM-5, zlokalizowany na odpływie z Morza Darkowskiego. Wyniki pomiarów za rok 2024 i lata następne należy przekazywać Ministerstwu Środowiska nie później niż w ciągu 2 tygodni od daty ich przekazania przez organizację serwisową, tak aby MŚ mogło udostępniać wyniki zgodnie z protokołem z konsultacji międzypaństwowych nr MZP/2023/710/3568 Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska Rzeczypospolitej Polskiej.
8. Zapewnienie pomiarów poziomu wody w wybranych studniach (maksymalnie 10 obiektów) na terytorium Polski w zakresie ustalonym przez DMK. Pomiary będą przeprowadzane dwa razy w roku po zidentyfikowaniu tych studni przez stronę polską i uzyskaniu zgody właścicieli nieruchomości na dostęp do gruntu i przeprowadzenie pomiarów w tych studniach.
9. Rozszerzyć zakres analiz obecnie monitorowanych w mieszaninie wód kopalnianych odprowadzanych z kopalni ČSM i kopalni Darkov na podstawie decyzji wodnoprawnej oraz decyzji Państwowego urzędu bezpieczeństwa jądowego w taki sposób, aby analizy obejmowały następujące parametry: Na^+ , K^+ , Mg^{2+} , Ca^{2+} , Cl^- , SO_4^{2-} , NO_3^- , HCO_3^- , pH, DOC (rozpuszczony węgiel organiczny), ^{226}Ra , Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As i Li. Pobieranie próbek wód odprowadzanych ze wspólnego odpływu wód górniczych kopalni ČSM i Darkov do wspólnego potoku. Analizy należy przeprowadzać w dwóch seriach czasowych równomiernie rozłożonych w ciągu roku.

10. Poszerzenie aktualnego monitoringu składu chemicznego wód powierzchniowych w Potoku Karwińskim oraz w zalewie Kozinec o punkty KP-M1 do KP-M3 i ZTP. Zakres przeprowadzanych analiz na wszystkich punktach monitoringu składu chemicznego wód rozszerzyć o następujące parametry (analizy) i częstotliwości kontroli:

2 razy w roku: Na^+ , K^+ , Mg^{2+} , Ca^{2+} , HCO_3^- , Cl^- , SO_4^{2-} , NO_3^- , pH,

Raz w roku: DOC (rozpuszczony węgiel organiczny),

Raz w roku: Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As i Li,

Raz w roku: ^{226}Ra .

Przeprowadzanie monitoringu konieczne jest zarówno przez okres odprowadzania wód kopalnianych jak również po zakończeniu odprowadzania wód kopalnianych z kopalni ČSM w celu monitorowania zmiany podstawowego składu chemicznego wód w Potoku Karwińskim oraz stężenia radionuklidów i metali ryzykownych po zakończeniu zasilania słoną wodą. Zakończenie monitoringu na podstawie decyzji wodnoprawnej.

11. Przeprowadzanie 2 razy w roku monitoringu radionuklidów w osadach dennych Potoku Karwińskiego rozszerzonego o pierwiastki Ba, Sr, Mn, Zn, Cr, Cu, Pb, As a Li, Po zakończeniu odprowadzania wód kopalnianych należy ocenić wpływ „wysłodzenia” wody na obraz hydrochemiczny Potoku Karwińskiego. W razie stwierdzenia niezadowalającego stanu zapewnić usunięcie osadów dennych (w szczególności o charakterze szlamu węglowego) z dna Potoku Karwińskiego. Zakończyć monitoring na podstawie decyzji wodnoprawnej oraz decyzji Państwowego Urzędu Bezpieczeństwa Jądrowego.

Uzasadnienie:

Wniosek o zezwolenie na prowadzenie działalności górniczej polegającej na eksploatacji zastrzeżonego złoża węgla kamiennego nr 463 204/1 w pokładach połączonych nr 463 i nr 461 w 2.b warstwie obszaru górniczego Louky w kopalni ČSM został doręczony do OBÚ dnia 21. 3. 2025 r. Wnioskodawca, strony postępowania, społeczeństwo, zainteresowana społeczność i właściwy organ administracji państwowej zostali z wyprzedzeniem w terminie zawiadomieni o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wniosku zgodnie z postanowieniami art. 47 ustawy nr 500/2004 Dz.U., kodeks postępowania administracyjnego, z późniejszymi zmianami (dalej nazywany „kodeks postępowania administracyjnego”), przez powiadomienie zarejestrowane pod sygn. akt SBS 14254/2025/OBÚ-05, i wysłane z dnia 25. 3. 2025 r. i zgodnie z postanowieniami art. 25 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 9b ust. 1 ustawy nr 100/2001 Dz.U. w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz zmian niektórych powiązanych aktów prawnych (dalej nazywane tylko „ustawa nr 100/2001 Dz.U.”) jak również w formie publicznego ogłoszenia, złożonego pod sygnaturą SBS 14256/2025/OBÚ-05 z dnia 25. 3. 2025 r. Zainteresowana społeczność nie złożyła pisemnego zawiadomienia do OBÚ w terminie określonym w art. 9c ust. 3 ustawy nr 100/2001 Dz.U., w którym zarejestrowałaby się w uzupełniającym postępowaniu administracyjnym. Podobnie społeczeństwo nie zgłosiło żadnych uwag w wyznaczonym terminie. Uzupełniające postępowanie administracyjne w powyższej sprawie zostało wszczęte zgodnie z art. 44 ust. 1 stawy o postępowaniu administracyjnym po otrzymaniu przez OBÚ wyżej wymienionego wniosku *organizacji*, tj. w dniu 21. 3. 2025.

Postępowanie ustne w ramach rozpatrywanego uzupełniającego postępowania administracyjnego odbyło się w dniu 30. 4. 2025 r., a protokół z jego przebiegu został sporządzony przez upoważnionego urzędnika i zaewidencjonowany przez OBÚ pod numerem sygnatury SBS 20907/2025/OBÚ-05 z dnia 30. 4. 2025 r.

Wraz z wnioskiem *spółka* przedstawiła również poniższe ekspertyzy:

- Ekspertyza górnicza nr 26/2024 „*Wpływy na powierzchnię i obiekty powierzchniowe w wyniku eksploatacji kopalni nr 463 204/1 w kompleksie pokładów 463 i 461 w 2.b warstwie w obszarze górniczym Louky, w tym skutki wygasające i dodatkowe*”, która została sporządzona w dniu 18. 9. 2024 r. przez inż. Robert Vochta, biegłego powołanego postanowieniem Sądu Okręgowego w Ostrawie nr. nr uprawnienia 2764/2014 z dnia 20. 3. 2015 r. w dziedzinie górnictwa dla sektora górnictwa węgla kamiennego, specjalizacja w zakresie wentylacji, zapobiegania zapłonowi węgla, skutków eksploatacji podziemnej, i pomiarów górniczych. Usługą biegłego została wpisana pod numerem porządkowym 26/2024 dziennika biegłego (zwanego dalej „Opinia biegłego” i „Ekspertyza górnicza”).
- Opinia biegłego nr 390/2024 „*Wpływ eksploatacji ściany wydobywczej nr 463 204/1 na hydrosferę w kompleksie pokładów 463 i 461 w 2.b warstwie w obszarze wydobywczym Louky, w tym skutki wygasające i dodatkowe, wpływy wód podziemnych i powierzchniowych na teren*”, która została dnia 12. 12. 2024 r. opracowana przez biuro biegłych Green Gas DPB, a.s., z siedzibą ul. Rudé armády 637, 739 21 Paskov, uprawnione do wykonywania czynności biegłego zgodnie z sekcją I, dziedzina: Eksploatacja, zakres uprawnienia biegłego Eksploatacja węgla: geofizyka górnicza i geomechanika, uprawnienie Geologia: hydrogeologia. Opinia biegłego jest zarejestrowana w formie elektronicznej w systemie informacyjnym Listy biegłych i tłumaczy sądowych pod numerem 058918/2024, oznaczenie 390/2024 (dalej jako „*ekspertyza hydrogeologiczna*”),
- Aneks nr 1 do opinii biegłego nr 390/2024, opracowany w dniu 11. 2. 2025 r. przez biuro biegłych Green Gas DPB, a.s., z siedzibą ul. Rudé armády 637, 739 21 Paskov, uprawnione do wykonywania czynności biegłych, zgodnie z Sekcją I, dziedzina: Eksploatacja, zakres uprawnienia biegłego Eksploatacja węgla: geofizyka górnicza i geomechanika, uprawnienie Geologia: hydrogeologia. Opinia biegłego jest zarejestrowana w formie elektronicznej w systemie informacyjnym Listy biegłych sądowych i tłumaczy pod numerem 013060/2025, oznaczenie 394/2024 (dalej jako „*Aneks nr 1 do ekspertyzy hydrogeologicznej*”),
- Opinia biegłego (ekspertyza) nr 323/25 „*Ocena wpływu eksploatacji ściany wydobywczej nr 463 204/1 w kompleksie pokładów węgla 463 i 461 w rejonie 2.b warstwy w obszarze górniczym Louky - Ocena spełnienia warunków oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 9a ust. 1 Ustawy nr 100/2001 Dz.U. o ocenie oddziaływania na środowisko oraz o zmianie niektórych powiązanych ustaw (ustawa o ocenie oddziaływania na środowisko), z późniejszymi zmianami*”, sporządzona dnia 10. 2. 2025 r. przez przedstawiciela spółki R. P. GEO s.r.o, Ludvíkova 210, Petřvald, 735 41, inż. Luboš Štancl, posiadającego uprawnienia do oceny oddziaływania na środowisko i świadectwo kwalifikacji zawodowych wydane przez Ministerstwo Środowiska pod sygn. akt 39838/ENV/10, przedłużone, pod sygn. akt MZP/2020/710/475 i inż. Bc. Bc. Rostislav Pipek (dalej „*opinia dotycząca wpływu na środowisko*”).

W konkluzji *ekspertyzy górniczej - opinii biegłego* zalecono następujące środki:

„Zgodnie ze środkami określonymi w poprzednich ocenach, proponuję przeprowadzanie regularnych pomiarów niwelacyjnych w punktach odniesienia na odcinkach niwelacyjnych w celu obserwacji wysokości ruchów pionowych (osiadania) w obszarze górniczym Louky, przez

okres co najmniej pięciu lat od zakończenia eksploatacji złoża nr 463 204/1.

OBÚ zapoznał się z ekspertyzą górnictwą, ocenił ją obiektywnie i doszedł do wniosku, iż wnioski ze wspomnianej oceny są w należyty sposób uzasadnione, że znajdują one oparcie w treści poczynionych ustaleń, że uwzględniono wszystkie fakty, które należało wziąć pod

uwagę, że wnioski opinii biegłego nie pozostają w sprzeczności z wynikami innych dowodów, a rozumowanie biegłego jest zgodne z zasadami logicznego myślenia. Na podstawie powyższego *OBÚ* włączył środki zaproponowane w tej ekspertyzie do pkt II. 1 sentencji niniejszej decyzji.

Ocena warunków hydrogeologicznych została przeprowadzona w *opinii hydrogeologicznej*, która odpowiada na poniższe pytania w odniesieniu do zleconej oceny w następujący sposób:

1. Pytanie: *Czy skutki eksploatacji podziemnej w wyniku eksploatacji przodka nr 463 204/1, w tym skutki wygasające i dodatkowe, będą miały wpływ na hydrosferę danego obszaru?*

Odpowiedź: Tak. Skutki eksploatacji podziemnej w wyniku eksploatacji ściany wydobywczej nr 463 204/1, w tym skutki wygasające i dodatkowe, będą miały wpływ na hydrosferę danego obszaru. Obszarem tych oddziaływań są wody powierzchniowe.

2. Pytanie: *Czy przewiduje się, że wody podziemne i/lub powierzchniowe będą miały wpływ na teren w dotkniętym obszarze w wyniku eksploatacji ściany wydobywczej nr 463 204/1, w tym skutki wygasające i dodatkowe?*

Odpowiedź: Tak. W wyniku eksploatacji ściany wydobywczej 463 204/1, w tym skutki wygasające i dodatkowe, na teren w obszarze oddziaływania będą miały wpływ wody powierzchniowe. Wpływ ten będzie odczuwalny w obszarze zainteresowania nr 3: „Formacje powierzchniowe w Polenci”, poprzez obniżenie poziomu drogi dojazdowej w stosunku do formacji powierzchniowych oraz poprzez nieznaczne rozszerzenie formacji powierzchniowej „Zalanie na północ od toru kolejowego 6b”.

3. Pytanie: *W którym miejscu w dotkniętym obszarze spodziewany jest niekorzystny wpływ wód podziemnych i powierzchniowych na teren i w jakim stopniu?*

Odpowiedź: Nie przewiduje się niekorzystnego wpływu wód podziemnych i powierzchniowych na teren. Wpływ na ukształtowanie terenu w obszarze gospodarki osadami ściekowymi kopalni ČSM nie będzie przejawiał się jako negatywny wpływ, ponieważ przejezdność drogi dojazdowej nie zostanie ograniczona (poziom wód powierzchniowych będzie znajdował się około 0,5 m poniżej poziomu drogi), a niewielkie rozszerzenie formacji powierzchniowej „Zalanie na północ od drogi kolejowej 6b” będzie przejawiać się na południowym skraju miasta zalania, na nieużywanym i podmokłym obszarze w pobliżu drogi kolejowej 6b.

4. Pytanie: *Skutki w wyniku eksploatacji ściany wydobywczej nr 463 204/1, w tym skutki wygasające i dodatkowe, będą miały wpływ na hydrosferę danego obszaru.*

Odpowiedź: Nie. Skutki w wyniku eksploatacji ściany wydobywczej nr 463 204/1, w tym skutki wygasające i dodatkowe, nie będą miały wpływu na Olzę.

5. *Czy skutki w wyniku eksploatacji ściany wydobywczej nr 463 204/1, w tym skutki wygasające i dodatkowe, będą miały wpływ na hydrosferę w rejonie kościoła św. Barbary w gminie Louky nad Olší, działka nr 1?*

Odpowiedź: *Nie. Skutki w wyniku eksploatacji ściany wydobywczej nr 463 204/1, w tym skutki wygasające i dodatkowe, nie będą miały wpływ na hydrosferę w rejonie kościoła św. Barbary w gminie Louky nad Olší, numer działki katastralnej 1.*

Ponadto ocena warunków hydrogeologicznych została przeprowadzona w *aneksie 1 do ekspertyzy hydrogeologicznej*, w którym dano odpowiedź na następujące pytanie:

Pytanie: Czy skutki eksploatacji podziemnej w wyniku eksploatacji ściany wydobywczej nr 463 204/1 w kompleksie pokładów węgla nr 463 i nr 461 w 2.b warstwie w obszarze górniczym Louky, w tym skutki wygasające i dodatkowe, będą miały wpływ na hydrosferę w obszarze terenu zalewowego w rejonie rzeki Olzy w sensie jego wyznaczenia.

Odpowiedź: Nie. Skutki eksploatacji podziemnej w wyniku eksploatacji ściany wydobywczej nr 463 204/1 w kompleksie pokładów węgla nr 463 i nr 461 w 2.b warstwie w obszarze górniczym Louky, w tym skutki wygasające i dodatkowe, nie będą miały wpływ na hydrosferę w obszarze terenu zalewowego w rejonie rzeki Olzy, a wyznaczenie i granice obszaru zalewowego nie zostaną zmienione.

W podsumowaniu ani w *Aneksu nr 1 oceny hydrogeologicznej* nie zalecono podejmowania żadnych działań.

OBÚ zapoznał się z oceną hydrogeologiczną i Anekssem nr 1, ocenił ją obiektywnie i doszedł do wniosku, iż jej konkluzje są w należyty sposób uzasadnione, że znajdują one oparcie w treści poczynionych ustaleń, że uwzględniono wszystkie fakty, które należało wziąć pod uwagę, że wnioski opinii biegłego nie pozostają w sprzeczności z wynikami innych dowodów, a z kolei rozumowanie biegłego jest zgodne z zasadami logicznego myślenia. W oparciu o powyższe, OBÚ wykorzystał tę opinię jako jedną z podstaw do sformułowania sentencji podanej w punkcie I sentencji niniejszej decyzji.

Na podstawie wyżej wymienionej ekspertyzy górniczej *OBÚ* ustalił krąg stron postępowania, którymi są wszystkie osoby uprawnione do ochrony obiektów lub praw na dotkniętym obszarze. W celu ustalenia stron postępowania, których prawnie chronione obiekty i interesy zostaną naruszone w wyniku rozpatrywanej działalności górniczej, *OBÚ* posłużył się również klasyfikacją grup obiektów budowlanych na podkopanym terenie na podstawie parametrów przekształcenia terenu, określoną w normie technicznej ČSN 73 0039 „*Projektowanie obiektów na podkopanym terenie*” (zwanej dalej „*ČSN 73 0039*”), zgodnie z którą obszar dotknięty skutkami planowanej działalności górniczej został również podzielony w wyżej wymienionej *ekspertyzie górniczej*. Przy pomocy wspomnianej normy i ekspertyzy górniczej dokonano oceny stopnia możliwego wpływu na obiekty w danym obszarze. Następnie *OBÚ* stwierdził również, że zarys ściany wydobywczej nr 463 204/1 znajduje się w odległości co najmniej 971 m od granicy z Rzeczpospolitą Polską, a ustalona przez eksperta granica wpływu znajduje się w odległości co najmniej 502 m od tej granicy. Ponadto wykorzystano *ocenę hydrogeologiczną i Aneks nr 1 do oceny hydrogeologicznej* w celu oceny możliwej zmiany jakości gruntów w wyniku zalania wodami gruntowymi lub powierzchniowymi z powodu ich względnego wzrostu w stosunku do osiadania gruntu, a także możliwego wpływu rozpatrywanej ściany wydobywczej na rzekę Olzę, w tym oceny możliwego wpływu wydobywania na wyznaczenie i określenie jej strefy zalewowej. Decydującym kryterium dla określenia zagrożonych obiektów i interesów, w oparciu o powyższe, było założenie, czy planowana działalność górnicza może rzeczywiście spowodować fizyczne uszkodzenie lub zniszczenie nieruchomości, przeszkadzanie osobom w korzystaniu z ich praw własności lub innych podobnych praw, lub inną szkodę dla prawnie chronionego interesu.

Dzięki powyższej procedurze *OBÚ* ustalił, że wydobywanie zastrzeżonego złoża węgla kamiennego w obszarze wyrobiska ścianowego nr 463 204/1, łącznie z efektami wygasającymi i dodatkowymi, spowoduje wyznaczenie eliptycznej powierzchni o wymiarach 1 305 x 1 220 m w obszarze katastralnym i Louky nad Olší i Stonava. Intensywność wpływów kopalnianych będzie osiągać na dotkniętym terenie wartości IV. i V grupy obiektów budowlanych zgodnie z normą ČSN 73 0039. W normie przedmiotowej w ustępie 4.4.2 podano, że obiekty usytuowane w płaszczyźnie V. grupy obiektów nie wymagają zabezpieczenia przed skutkami podkopania. Oznacza to, że są odporne na wpływy kopalniane. Zestawienie obiektów znajdujących się na obszarze IV. grupy obiektów budowlanych według ČSN 73 0039, które będą zagrożone pracami górniczymi, włącznie ze skutkami wygasającymi, a które nie są własnością spółki górniczej, zostało zawarte we wnioskach z *ekspertyzy górniczej - opinii biegłego*. Są to następujące obiekty:

1. Linia kolejowa SŽDC Dětmarovice – granica państwowa ze Słowacją będąca własnością Republiki Czeskiej, gdzie prawo do zarządzania własnością państwową należy do Zarządu Kolei, organizacji państwowej
2. Bocznica kolejowa na SŽ TÚ 2501, będąca własnością PKP CARGO INTERNATIONAL, a. s.
3. Bocznica kolejowa 6b będąca własnością PKP CARGO INTERNATIONAL, a.s.
4. Droga MSK II/475 Havířov - Karviná będąca własnością województwa morawsko-śląskiego, gdzie prawo do zarządzania majątkiem województwa należy do Zarządu Drogowego Kraju Morawsko-Śląskiego, p.u.p.

Zgodnie z postanowieniami art. 33 *ustawy o górnictwie*, a także w celu realizacji postanowień art. 9 ust. 1 *ustawy nr 266/1994 Dz.U., o kolejach*, z późniejszymi zmianami (zwanej dalej „*ustawą o kolejach*”), zawarto umowy pomiędzy spółką a właścicielami wyżej wymienionych zagrożonych nieruchomości oraz gruntów oraz urządzeń znajdujących się w strefie ochrony kolei, które zezwalają na korzystanie z zastrzeżonego złoża tylko pod warunkiem zapewnienia niezbędnej ochrony wyżej wymienionych obiektów i praw własności, w których *organizacja* górnicza zobowiązuje się do naprawienia szkód górniczych powstałych w obiekcie właściciela spowodowanych działalnością górnictwem oraz do pokrycia uzasadnionych kosztów działań profilaktycznych i zabezpieczających, mających na celu likwidację lub ograniczenie skutków działalności górniczej. Opinia w sprawie powyższych umów będących częścią wniosku o zezwolenie na rozpatrywaną działalność wydobywczą, została wydana przez Urząd Wojewódzki Kraju Morawsko-Śląskiego, Wydział Środowiska i Rolnictwa pod sygnaturą MSK 160022/2024, numer akt sprawy ŽPZ/29984/2024/Šan 250.1 S5 z dnia 2. 12. 2024 r., wraz ze stwierdzeniem, że nie ma uwag do przedstawionych umów. Podana opinia jest załącznikiem do wniosku *organizacji* w sprawie zezwolenia na rozpatrywaną działalność górnictwem. W ten sposób zostały spełnione zarówno postanowienia art. 33 *ustawy o górnictwie*, jak i postanowienia art. 9 ust. 1 *ustawy o kolejach*.

Wraz z wnioskiem *organizacja* przedłożyła pozytywną opinię odnośnie realizacji rozpatrywanej działalności górniczej, wydaną przez uczestnika postępowania administracyjnego, miasto statutowe Karviná, pod numerem sygnatury SMK/135603/2024 numer akt sprawy SMK/135603/2024/02 z dnia 4. 11. 2024.

Wraz z wnioskiem *organizacja* przedłożyła następujące wiążące opinie, oświadczenia i zgody zainteresowanych organów administracji państwowej:

Zainteresowany organ administracji państwowej, Wydział Budownictwa i Środowiska Urzędu Miasta Karviná, jako organ właściwy do ochrony przyrody i krajobrazu zgodnie z art. 75 ust. 1

pod. b) ustawy nr 114/1992 Dz.U., o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami (dalej zwana „*ustawą nr 114/1992 Dz.U.*“) w swoim zezwoleniu pod sygn. akt SMK/030166/2025, numer akt sprawy SMK/024654/2025/OSŽP/Mr z dnia 6. 3. 2025 r., wydanym zgodnie z postanowieniami art. 4 ust. 2 *ustawy nr 114/1992 Dz.U.*, wyraził zgodę, bez warunków, na zezwolenie na przedmiotową działalność górniczą, która będzie ingerować w niezarejestrowane znaczące elementy krajobrazu (zwane dalej „SSSI”), które zgodnie z postanowieniami art. 3 ust. 1 lit. b) *ustawy nr 114/1992 Dz.U.* rozlewisko leśne na zachodnim skraju przedmiotowego obszaru; wąwóz w nowej kolonii - jest to rozlewisko i podmokłość u zbiegu w południowo-zachodniej części obszaru zainteresowania; rozlewisko pod zbiornikiem szlamowym „G”; północno-zachodni brzeg akwenu wodnego „Velký Myškovec”; Rzeką Loucká Mlýnka przepływająca przez obszar zainteresowania na jego wschodnim skraju oraz drzewostany znajdujące się głównie w zachodniej i południowo-zachodniej części obszaru zainteresowania, a także drzewostany na północ i zachód od zbiornika wodnego „Velký Myškovec”.

Właściwy organ administracji państwowej, Wydział Budownictwa i Środowiska Urzędu Miasta Karviná, jako właściwy urząd wodnoprawny zgodnie z art. 104 ust. 2 pod. c) oraz art. 106 ust. 1 ustawy nr 254/2001 Dz.U. o wodzie i o zmianie niektórych ustaw (ustawa o wodzie), z późniejszymi zmianami (zwana dalej „*ustawą o wodzie*”), w swojej wiążącej opinii pod sygn. akt SMK/020926/2025, numer akt sprawy SMK/172947/2024/OSŽP Ki z dnia 13. 2. 2025 r., wydanej zgodnie z art. 104 ust. 3 *ustawy wodnej*, wyraził zgodę na przedmiotową działalność górniczą bez stawiania warunków.

Zainteresowany organ administracji państwowej, Urząd Kolejowy, Sekcja eksploatacji, Oddział regionalny Ołomuniec, jako organ administracji kolejowej zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy nr 266/1994 Dz.U., o kolejach, z późniejszymi zmianami (zwanej dalej „*ustawą o kolejach*”), wydał zgodę na działalność wydobywczą zgodnie z art. 9 ust. 1 *ustawy o kolejach*, nr. DUCR-58245/24/Zm, numer akt sprawy PO-SOO1128/24-3/Zm z dnia 12. 12. 2024, przy spełnieniu warunku określonego w pkt. II. 2 sentencji niniejszej decyzji.

Dnia 29. 4. 2025 r., doręczono *OBÚ* oświadczenie Ministerstwa Środowiska, Departament Administracji Państwowej V, pod sygn. akt MZP/2025/250/733; numer akt sprawy ZN/MZP/2025/250/216 z dnia 29. 4. 2025 r., w którym wspomniany organ administracji państwowej, jako właściwy urząd administracji w zakresie nadzoru środowiskowego nad górnictwem, w znaczeniu postanowień art. 19 ust. 2 ustawy nr 2/1969 Dz.U., w sprawie ustanowienia ministerstw i innych centralnych organów administracji państwowej Republiki Czeskiej, z późniejszymi zmianami, wyraził zgodę na rozpatrywaną działalność górniczą pod warunkiem określonym w punkcie II. 3 sentencji niniejszej decyzji.

Wraz ze wnioskiem organizacja przedłożyła wiążącą opinię odnośnie oddziaływania realizacji przedsięwzięcia na środowisko zawierającą pozytywną wiążącą opinię odnośnie przedsięwzięcia „*Kontynuacja działalności górniczej OKD, a.s., Kopalni ČSM w okresie 2024 r. – zakończenie działalności górniczej*”, wydaną przez Ministerstwo Środowiska pod sygn. akt MZP/2024/710/2534 z dnia 18 kwietnia 2024 r. (dalej zwaną „*wiążąca opinia OOS*”).

Ocena oddziaływania na środowisko - OOS jest załącznikiem do wniosku złożonego przez organizację. W ocenie tej oceniono spełnienie poszczególnych punktów *wiążącej opinii OOS*, stwierdzając, że warunki i są spełnione w całości, a następnie określono, które punkty *wiążącej opinii OOS* odnoszą się do dozwolonej działalności górniczej polegającej na eksploatacji ścian nr 463 204/1. Ekspert stwierdza, że warunki dla przedmiotowej działalności górniczej są aktualne:

- dla fazy przygotowania przedsięwzięcia nr 7,
- dla fazy przygotowania przedsięwzięcia nr 11, nr 14 oraz nr 15
- nie określono żadnych warunków dla fazy zamknięcia projektu
- dla monitorowania i analizy wpływu przedsięwzięcia na środowisko naturalne nr 23 – nr 30, nr 33 oraz nr 34.

Dnia 12. 3. 2025 r., zgodnie z postanowieniami art. 9a ust. 6 *ustawy nr 100/2001 Dz.U.*, pod numerem ZD/95/2025, *organizacja* złożyła w Ministerstwie Środowiska dokumentację dotyczącą dalszego postępowania w sprawie – zezwolenie na eksploatację ściany nr 463 204/1 w obszarze górniczym Louky i jednocześnie poinformowała, że w porównaniu z pierwotnym planem „*Kontynuacja działalności górniczej Kopalni OKD, a.s. ČSM w okresie 2024 r. – zakończenie działalności górniczej*” na środowisko naturalne nie zaszły żadne zmiany. Po zapoznaniu się z dostarczonymi dokumentami, *Ministerstwo Środowiska* stwierdziło, że projekt, który jest przedmiotem postępowania uzupełniającego, nie zawiera zmian w realizacji projektu, który był przedmiotem procesu OOŚ, które mogłyby mieć znaczący negatywny wpływ na środowisko i zdrowie publiczne i wydało wiążącą opinię nr: MZP/2025/710/1297 z dnia 28 kwietnia 4. 2025 r. Niniejsza wiążąca opinia została zarejestrowana przez *OBÚ* pod numerem SBS 20687/2025 w dniu 29. 4. 2025 r. i jest częścią aktu prowadzonego postępowania administracyjnego. W tej wiążącej opinii *Ministerstwo Środowiska* stwierdziło ponadto, że:

- wykazano spełnienie warunków nr 2, 7, 11, 14, 30, 33 i 34 w odniesieniu do danej ściany już na tym etapie postępowania uzupełniającego, tj. w trakcie przygotowywania dokumentacji projektowej, w ramach opracowanych ekspertyz oraz w ramach prowadzonego monitoringu,
- warunki nr 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 31 oraz 32 nie mają zastosowania do złożonej części projektu w ramach postępowania uzupełniającego,
- Warunki 15, 23, 24, 25, 26, 27, 28 i 29 zostaną spełnione, o ile zostaną uwzględnione w sentencji decyzji organu administracyjnego prowadzącego dalsze postępowanie.

Na podstawie powyższego, *OBÚ* uwzględnił warunki 15, 23, 24, 25, 26, 27, 28 i 29 wiążącej opinii OOŚ w sentencji niniejszej decyzji (warunki II. 4 – 11). *OBÚ* uważa, że warunek 8 zawarty w sentencji niniejszej decyzji jest warunkiem o charakterze prewencyjnym, ponieważ z jego oficjalnych działań wynika, że nie dochodzi do zmiany poziomu wód gruntowych poza obszarem, na którym przejawiają się konsekwencje eksploatacji powierzchniowej. Za takim stanowiskiem *OBÚ* przemawiają również przytoczone powyżej wnioski z oceny hydrogeologicznej.

W postępowaniu uzupełniającym, biorąc pod uwagę wyżej wymienione wnioski z *ekspertyzy górniczej, ekspertyzy hydrogeologicznej, oceny oddziaływania na środowisko i dodatku nr 1 do oceny oddziaływania na środowisko*, *OBÚ* doszedł do wniosku, że ta część przedsięwzięcia „*Kontynuacja działalności górniczej OKD, a.s. Kopalnia ČSM w okresie 2024 r. – zakończenie działalności górniczej*”, polegająca na eksploatacji wyrobiska nr 463 204/1, zgodnie z przepisami art. 9f ust. 5 *ustawy nr 100/2001 Dz.U* nie może sama w sobie mieć znaczącego wpływu na środowisko naturalne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, i z tego względu *OBÚ* nie zastosował w rozpatrywanym uzupełniającym postępowaniu administracyjnym procedury określonej w postanowieniu art. 9f ust. 1 – 4 *ustawy nr 100/2001 Dz.U*.

Po zakończeniu postępowania dowodowego strony zostały pisemnie poinformowane o tym fakcie postanowieniem pod sygn. akt SBS 21268/2025/OBÚ-05 oraz publicznym ogłoszeniem

pod sygn. akt SBS 21270/2025/OBÚ-05 z dnia 5.5.2025 r., w którym zostali również poinformowani o przysługującym im prawie do wglądu w dokumenty decyzji oraz wyznaczono im miejsce i czas, w którym mogą to zrobić. Jednocześnie, zgodnie z przepisem art. 36 ust. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, zostali oni poinformowani o możliwości przedstawienia uwag dotyczących uzasadnienia decyzji, na co wyznaczono im rozsądny termin. Ponadto w postanowieniu wyznaczono stronom termin, w którym mogły, zgodnie z art. 36 ust. 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, zgłaszać wnioski dowodowe i składać inne oświadczenia w ww. sprawie. Żaden spośród uczestników postępowania nie skorzystał w wyznaczonym terminie z prawa zapoznania się z dokumentacją dotyczącą wydania decyzji.

Zezwolenie na działalność wydobywczą wiąże się z obowiązkiem uiszczenia opłaty zgodnie z ustawą nr 634/2004 Dz.U. o opłatach administracyjnych pobieranych przez organy administracji Republiki Czeskiej w wysokości 1 500,00 CZK (pozycja nr 60, pkt 1 podp. b) cennika opłat administracyjnych), który spółka spełniła, uiszczając opłatę administracyjną przelewem na konto Czeskiego Urzędu Górniczego w Pradze.

Podstawą do wydania decyzji był wniosek spółki, wynik postępowania ustnego przeprowadzonego przez upoważnionego urzędnika Okręgowego Urzędu Górniczego dla Regionów Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego w dniu 30.4.2025 r., wyżej wymieniona ekspertyza górnicza, ww. ekspertyza hydrogeologiczna, ww. *aneks nr 1 do ekspertyzy hydrogeologicznej*, ww. ocena oddziaływania na środowisko, ww. opinia zgody uczestnika postępowania, miasta statutowego Karviná, ww. wiążące opinie, oświadczenia i zgody zainteresowanych organów administracji państwowej oraz dokumentację „*Planu eksploatacji ścian wydobywczej nr 463 204/1 w 2.b warstwie obszaru górniczego Louky*”.

W toku postępowania Okręgowy Urząd Górniczy Krajów Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego nie znalazł żadnych powodów uniemożliwiających wydanie zezwolenia na przedmiotową działalność wydobywczą.

Ponieważ spełnione zostały wszystkie ustawowe warunki uzyskania zezwolenia na prowadzenie przedmiotowej działalności górniczej, Okręgowy Urząd Górniczy dla

obszaru Kraju Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego podjął decyzję w sposób opisany powyżej.

Listę wszystkich stron postępowania i odpowiednich organów podano w rozdzielniku niniejszej decyzji będącej jej nieodłączną częścią.

Pouczenie o środku odwoławczym:

Zgodnie z postanowieniami art. 81 i następnych ustawy nr 500/2004 Dz. U., Kodeks postępowania administracyjnego, z późniejszymi zmianami, odwołanie od niniejszej decyzji wnosi się do Okręgowego urzędu górniczego dla województwa Morawsko-śląskiego i ołomunieckiego w terminie 15 dni od daty jej doręczenia. Decyzję w sprawie odwołania podejmuje Czeski urząd górniczy w Pradze.

„Odcisk pieczęci urzędowej”

Inż. Zbyšek Folwarczny, MBA
Prezes
Okręgowego urzędu górniczego
dla obszaru województwa Morawsko-Śląskiego i Ołomunieckiego
(*podpis elektroniczny*)